

ידיעות במשפט בעולם

הכין המכון למחקרי חקיקה ולמשפט השוואתי
ע"ש הרי סאקר, בשיתוף משרד המשפטים *

איכות הסביבה

נורבגיה : זיהום מים

פסק הדין הראשון על-פי החוק למניעת זיהום מים משנת 1970 ניתן על-ידי בית המשפט המחוזי של Sunnhordland ביום 18.12.72. הנאשם השליך מספר קופסאות צבע ריקות לתוך הים. בית המשפט קנס אותו ב־2.000 Nkr. (בערך — 1,250 ל"י). בית המשפט פסק, כי אין חשיבות לשאלה, אם נזק נגרם או לא. מספיק, אם קיימת האפשרות, כי נזק עלול להגרם ליצורים החיים בים. העבירה היא מסוג האיסורים המוחלטים ולכן אין גם צורך להוכיח כל כוונה מצדו של הנאשם. ראה: *Aftenposten*, 19.12.72, p. 20.

דיני ביטוח

ראה דיני תעבורה

דיני חוזים

ראה דיני תעבורה

דיני חינוך

ראה דיני עבודה, שוודיה

דיני משפחה

אנגליה : שינוי שם משפחה

ילד שנשאר בחזקתה של אמו, שנחגרשה מבעלה — אבי הילד — אינה זכאית אמו לשנות את שם משפחתו של הילד לשמה, ללא הסכמת האב, או ללא רשות מבית המשפט. שינוי כזה פוגע בזכות האב כאפוטרופוס טבעי. ראה: *Y v. Y* [1973] 2 All E.R. 574.

* מטעם המכון ערך דוד א' פרנקל, ומטעם משרד המשפטים — פ' אלמן (מנהל המחקר המשפטי במשרד המשפטים).

ידיעות במשפט בעולם

בענין *Re T* [1962] 3 All E.R. 238, קבע בית המשפט באנגליה, כי במקרה של משפחה מפורדת, מטרתו של בית המשפט לדאוג, שהילד יהיה קשור לשני הוריו גם יחד, במידת האפשר, ויכבד את שניהם. למנוע מילד את שם משפחת אביו איננו לטובת הילד, מאחר שהדבר יפגע ביחסיו עם אביו ועלול ליצור הסערות שונות, מפני מה ניתן לו שם אחר ולא זה של אביו.

הערה: בישראל, על-פי חוק השמות, תשט"ז-1956, ילד שנולד כשהוריו נשואים, מקבל את שם משפחת אביו. זולת אם הסכימו ההורים שיקבל את שם משפחת האם (סעיף 3). במקרה שהדאגה לילד מסורה לאחד ההורים בלבד – רשאי אותו הורה לשנות את שם המשפחה של הילד רק באישור בית המשפט (סעיפים 13 ו-21).

שוודיה: אימוץ ילדים

לראשונה בתולדות שוודיה נעתר בית המשפט העליון לבקשתה של אם טבעית להחזיר אליה את בנה, לאחר שאומץ על-ידי זוג, למרות שבזמנו הסכימה לאימוץ. ראה: *Svenska Dagbladet*, 31.1.73, p. 24.

דיני נזיקין

ראה גם משפט רפואי, ארה"ב

אנגליה: הערכת הנזק

ועדת המשפט הציעה כללים חדשים להערכת דמי הנזק לפגיעות אישיות. בדו"ח מפורט ורחב, שפורסם ב-25.7.73, מציעה הוועדה חקיקה שתתיר ואף תעודד שימוש בעדות אקטואריות לשם הערכת הפסד עתיד של הכנסה וכו'. לפי הצעת הוועדה תוקם ועדה המורכבת מאקטוארים, משפטנים וכלכלנים, שתרכיב טבלאות אקטואריות שבהן המשפט יוכלו להיוקק להן. טבלאות אלה תכלולנה גם מקדם של זמן המבטא את תהליך האינפלציה.

הצעה אחרת של הוועדה היא להכיר בזכות הנפגע לדמי נזק עבור אבדן ההכנסות להן היה צפוי אילו נפטר בגיל נורמלי, למעט הוצאות מוערכות מראש שהיה מוציא באותן שנים אבודות.

על בית המשפט יהיה להתחשב, בעת הערכת הנזקים בגין כאב וסבל, גם בצער הנגרם לנפגע בידעו שחיי קוצרו.

הוועדה מציעה, שתשלום של 1,000 ל"ש ישולם עבור "צער אישי" להורים של ילד שנהרג, על-ידי מי שאחראי למוות. אותו סכום ישולם גם, על-פי הצעת הוועדה, בגין מות בן-זוג כתוצאה מעוולה.

כאשר כתוצאה מפגיעה נגרמו הוצאות לאנשים אחרים המטפלים בנפגע, יהיה הנפגע רשאי לתבוע הוצאות אלה עבורם, כחלק מתביעתו הוא. כמו-כן יהיה זכאי הנפגע לפי-צויים, כאשר כתוצאה מהפגיעה נאלץ הוא להפסיק לתת שירותים שהיה נותן לבני משפחתו. שירותים כאלה הם סיעוד, משק בית, עבודות מזכירות וכד'. לאור זאת, אשה,

שכתוצאה מפגיעה, לא תוכל לבשל או לנהל את משק ביתה עבור בעלה, תהיה זכאית לקבלת תשלום לשם החזקת עוזרת ומנהלת משק בית, בתביעתה נגד הפוגע. תוועדה ממליצה, כמו-כן, על הגדלת מספר הפריטים בגינם יהיה בית המשפט רשאי לפסוק דמי נזק, וכן לאפשר לבית המשפט לקבוע דמי נזק "על תנאי" שיסולמו בעתיד במקרה שתוצאות הפגיעה יקבלו תפנית לרעה. מאחר שוועדה מלכותית בראשות הלורד Pearson דנה כעת בשאלה, אם לשנות את שיטת התביעה בגין פגיעות אישיות, כמו למשל על-ידי צמצום חובת ההוכחה של אחד הצדדים, לא נכנסה ועדת המשפט לדיון באותה שאלה. ראה: The Law Commission, *Report on Personal Injury Litigation — Assessment of Damages*, 25.7.73, The Times 26.7.73

אנגליה: חגורת בטיחות

לנוסעת שלא חגרה חגורת בטיחות ונפצעה בתאונה הופחתו דמי הנזק, לאור רשלנותה התורמת. יחד עם זאת, קבע בית המשפט, שעל הנהג מוטלת חובה לוודא, שהיושב לידו במושב הקדמי יחגור חגורת בטיחות, אם זו הותקנה במכונית. חובה זו כוללת גם את חגירת ההגורה בעצמו, כדי להדגיש בפני הנוסע שליידו את חשיבות הענין. ראה: *Pasternack v. Poulton* [1973] 1 W.L.R. 476

אנגליה: פיצויים לנזקים אישיים

בית המשפט לערעורים קבע, כי בחישוב פיצויים לנזקים אישיים ניתן לכלול: פיצוי עבור שירותיה של אשת תובע, כאשר הוא חולה; כן ניתן לכלול בפיצויים כאלה גם אבדן הכנסות של אמו של תובע אם עליה להפסיק את עבודתה כדי להשגיח על בנה שנפגע. יחד עם זאת קבע בית המשפט כי אין לנכות מענק ex gratia הניתן לאדם על-ידי מעבידו מסכום הפיצויים המגיעים לו. ראה: *Cunningham v. Harrison; Donnelly v. Joyce*, The Times 18.5.73, 19.5.73

ארה"ב: פיצויים בגין נזק נפשי

בית המשפט ברוד-איילנד קבע, שיש לפסוק פיצויים לאם שנתקפה בהלם, כתוצאה מכך שהיתה עדה לתאונה בה נדרס בנה בן הארבע. בית המשפט קבע, שההלם היה ניתן לצפיה, מאחר שהנהג הדורס ראה, כי הילד שנדרס היה במקום התאונה עם אמו. ראה: *D'Ambra v. U.S.* 41 (1973) U.S. Law Week 2481

ארה"ב: ציתות כעוולה

בית המשפט העליון של טקסס קבע, שהציתות לשיחות טלפון, ללא אזהרה מראש למשוחתחים, הינו עוולת נזיקין בפני עצמה — של הפרת הזכות לפרטיות.

ידיעות במשפט בעולם

בית המשפט אף קבע דמי פיצויים למקרה כזה, בו הנוק היה נפשי בלבד, ולא פיזי או כלכלי. ראה:

Billings v. Atkinson 41 (1973) U.S. Law Week 2466.

דיני עבודה

ראה גם משפט קונסטיטוציוני, גרמניה המערבית

אירלנד: זכות שלא להתאגד

כרטיסן באוטובוס פוטר ממקום עבודתו מחמת סירובו להצטרף לאיגוד המקצועי. הוא סירב לקבל על עצמו חוזה העסקה חדש, בו נקבע, כי עליו להיות חבר באיגוד המקצועי היציג. טענתו היתה, שחובה כזאת היא בניגוד לחרותו האישית המובטחת בחוקה.

בית המשפט הגבוה דחה את טענת הכרטיסן ואישר את הפיטורין. בערעור שהוגש לבית המשפט העליון, בוטלה החלטת בית המשפט הגבוה. בית המשפט העליון קבע, כי הזכות להתאגד, המובטחת בחוקה, כוללת גם זכות מכללא שלא להתאגד. ראה:

Meskeil v. CIE Irish Times 20.12.72, p. 13.

הערה: בענין זה ראה: פרופ' י' זמיר ופ' רדאי, "על הזכות שלא להצטרף לארגון עובדים", משפטים, ג' (תשל"א), עמ' 275.

אנגליה: הגבלת פעולות השוכות

בעת שביתה של פועלי בנין, עמד חבר ועד איגוד העובדים במרכז הכביש ובידו כרוה גדולה, אל מול מכונית, ובקולו "המריץ" את הנהג שלא לפרק את מטענו באתר העבודה. אותו חבר ועד מנע, בעמדו מולו בכביש, גם את הפריקה וכן כל התקדמות של המכונית. אותו שוכת נעצר והועמד לדין על הפרעה לתנועה. הגנתו היתה — זכותו לשבות. בערכאה הראשונה אכן זוכה, מאחר שהשופטים היו בדעה, שתשע דקות של עצירת התנועה כאמור אינה הפרה כה חמורה כאשר הנאשם, למעשה, מנצל את זכותו לשכנע אדם אחר שלא יעבוד בעת השביתה.

בערעור בוטל פסק הדין והנאשם הורשע. בית המשפט (השופטים Lord Widgery, Bridge ו-Ashworth) הגיעו למסקנה, שהנאשם עבר על המותר לו. מותר לו לשכנע בדיבור ובהצגה חזותית אנשים שלא יעבדו וכד', אך אסור לו למנוע תחבורה תקינה או מעבר של הולך רגל, באופן פיזי. ראה:

Hunt v. Broome 117 (1973) S.J. 356.

צרפת : שכר שווה לעובדת ולעובד

חוק מס' 1443-72, מיום 22.12.72 קובע חובת תשלום שכר שווה לגברים ולנשים לגבי עבודה בעלת אותו ערך. ראה:
47 (1973) *La Semaine Juridique* III, 39954

הערה: בישראל נחקק ב-1964 חוק שכר שווה לעובדת ולעובד, תשכ"ד-1964. לאחרונה הוגשה הצעת חוק לתיקון סעיף 1 לחוק, לפיה השכר השווה ישולם גם עבור עבודה השווה בעיקרה, בדומה לחוק הצרפתי, ולא דווקא "בעד אותה עבודה". ראה: הצעת חוק שכר שווה לעובדת ולעובד (תיקון מס' 2), תשל"ג-1973, ה"ח תשל"ג, חוברת 1072, עמ' 361.

שוודיה : לימוד שוודית לזרים

הפרלמנט אישר חוק, לפיו זר המוצא עבודה לראשונה בשוודיה לאחר 1.1.73 יהיה זכאי ל-240 שעות לימוד חינם של השפה השוודית על חשבון העבודה. המעביד חייב לשלם לעובד משכורת מלאה עבור תקופה זאת. הוצאות הלימוד מכוסות על-ידי המדינה. ראה:
1973 *Departments Nytt*, p. 11; *Svenska Dagbladet* 11.1.73, p. 13

דיני עונשין

ראה איכות הסביבה; משפט בינלאומי פרטי

דיני ראיות

ראה גם עורכידין

אנגליה : עדות מסייעת

המשיב הואשם בעשיית מעשים מגונים בשתי קבוצות של נערים, שלמטה מגיל 16. העדויות היחידות נגדו היו אלו של הנערים. כל העדויות היו איפוא כאלה שהיו זקוקות לסיוע, והשאלה היתה, אם עדות שהיא עצמה זקוקה לסיוע יכולה לשמש סיוע מספיק לעדות אחרת הזקוקה לסיוע.

שופט הערכאה הראשונה היה בדעה זו, וכך גם הורה למושבבים, שהרשיעו את המשיב. בית המשפט לערעורים סבר אחרת וביטל את ההרשעה. בערעור לבית הלורדים, החזירו שופטי בית הלורדים את הגלגל אחורנית וקבעו, כי עדות נאמנה הזקוקה לסיוע, יכולה לשמש כסיוע לעדות נאמנה אחרת הזקוקה לסיוע, ולאור זאת הרשיעו את המשיב. ראה:

D.P.P. v. Kilbourne [1973] 2 W.L.R. 254 (H.L.)

ארה"ב: ציתות לשיחות טלפון

בדיון על גירושין הביא הבעל עדות נגד אשתו, המתבססת על ציתות לשיחותיה במכשיר הטלפון שבביתם. האשה התנגדה לקבלת עדות זו בטענה, שהציתות היה בניגוד לחופש הפרטיות המובטח בחוק של מדינת פלורידה וכן בניגוד לחוקה. בית המשפט העליון של פלורידה, ברוב דעות, קיבל את עמדת האשה וקבע, שבלא רשות מפורשת מהמשוחחים בטלפון, למרות שהמכשיר משותף לאשה ולבעל, אין הבעל רשאי לצותת לשיחות, וכל ראיה שנתקבלה כך אינה קבילה. שופט המיעוט, לעומת זאת, בדעה, שלא היתה כאן כל הפרה של חוק או חוקה, מאחר שמדובר בטלפון של הבעל, ולכן האשה לא יכלה לדרוש או לצפות לפרטיות נגד בעלה בביתם המשותף. כל קביעה אחרת, לדעתו, מערערת את כל מוסד הנישואין וחיי השיתוף שבין בני הזוג, ולא לכך התכוונו הקונגרס והפרלמנט. ראה: *Markham v. Markham* 41 (1973) U.S. Law Week 2458.

דיני תעבורה

ראה גם דיני נזיקין, אנגליה; דיני עבודה, אנגליה

קנדה: פירוש של פוליסת ביטוח לרכב

ביום 25.9.65 אירעה תאונה בשעה 19.00, בה היה מעורב כלי רכב מסויים. אותו כלי רכב היה מבוסח על-פי פוליסת ביטוח, שתקפה היה מיום "25.9.64 ועד 25.9.65 מדקה אחרי חצות עד דקה אחרי חצות של כל תאריך כאמור". השאלה שנשאלה היתה, האם יש לפרש את הפוליסה כאילו היה תקפה עד דקה אחרי חצות של אחר 25.9.65, שאז הפוליסה תקפה עד 00.01 של 26.9.65, או לדקה אחרי חצות שבתחילת 25.9.65, דהיינו, עד 00.01 של 25.9.65. בית המשפט העליון של גובה סקוטיה (השופט Jones) הגיע למסקנה, שהכוונה היא ל-00.01 של 25.9.65, מאחר שכתאריך זה יש רק פעם אחת "דקה אחרי חצות", כשם שהפוליסה החלה ב-00.01 של 25.9.64. לאור זאת, הרכב לא היה מבוסח בעת התאונה שקרתה, כאמור, בשעה 19.00 של 25.9.65. ראה:

Hamilton v. World Marine & Insurance Co. Ltd. 32 (1973) D.L.R. (3rd) 390.

הערה: להחלטה שונה הגיע בזמנו בית המשפט העליון של קויבק שבקנדה, ראה: *Fontaine v. Les Prevoyants du Canada Assurance Generale* [1970] I.L.R. 1-381.

משפט בינלאומי פרטי

אנגליה : הסגרה

המבקש הינו חבר של ארגון פורמוזי, המתנגד לממשלת ארצו. בהיותו בניו-יורק הורשע ברצח סגן ראש ממשלת פורמוזה, אך ביצוע גזר דינו נדחה והוא שוחרר בינתיים בערבות. לאחר ששוחרר ברח מארה"ב והגיע ללונדון. ממשלת ארה"ב דרשה את הסגרתו מידי אנגליה לאחר ששופט שלום בניו-יורק הוציא צו מתאים. המבקש פנה לבית המשפט הגבוה בלונדון וביקש שלא להסגירו, מאחר שהעבירה שבגינה מבקשים את הסגרתו הינה "בעלת אופי פוליטי" על-פי סעיף 3(1) לחוק ההסגרה, 1870. בקשתו נדחתה, והוא ערער לבית הלורדים. שופטי בית הלורדים, ברוב של שלושה נגד שניים, דחו את הערעור וציוו על הסגרתו. לדעתם "אופי פוליטי" במובן חוק ההסגרה צריך להיות כנגד המדינה המבקשת, או כנגד מדינה בפיקוח פוליטי של אותה מדינה. במקרה זה, כך סברו הם, הבקשה לא באה לרגל יחסי ארה"ב ופורמוזה, אלא כדי לבצע את החוק הפלילי האמריקני. ראה: *Cheng v. Governor of Pentonville Prison* [1973] 2 W.L.R. 746 (H.L.).

משפט מינהלי

קפריסין : חריגה מסמכות

שר הפנים סירב להרשות כניסתה של נתיגה זרה לקפריסין, למרות שהיו בידה דרכון ואישור עבודה תקפים. סירובו התבסס על כך, שבדרכונה לא נרשם מקצועה, בניגוד להוראות שפורסמו בחוזר של מחלקת ההגירה. בית המשפט העליון פסק, כי השר חרג מסמכותו בנהגו כך, מאחר שהוראות אלה אמנם הופיעו בחוזר, אך לא היו בתקנות ההגירה עצמן, ואין בכוחו של חוזר למלא את תפקיד התקנות. ראה: *Sami v. Republic of Cyprus* (1973) 2 J.S.C.C. 160.

משפט קונסטיטוציוני

ראה גם דיני נזיקין, ארה"ב; דיני ראיות, ארה"ב

גרמניה המערבית : זכות ההתאגדות

חבר באיגוד המקצועי של שוטרים הוצא אל מחוץ לשורותיו, עקב כך שהפך להיות מועמד של המפלגה הנציונל-דמוקרטית. מדיניותה של מפלגה זו היא בניגוד למדיניותם של האיגודים המקצועיים הקיימים, ומתנגדת לקיומם בכלל. בית המשפט העליון הפדרלי קבע, כי בעוד שהערביות הקונסטיטוציוניות לחופש ההתאגדות משפיעות על זכויותיו של אדם גם במשפט הפרטי וגם במשפט הציבורי,

ידיעות במשפט בעולם

הרי במקרה כזה לא נפגעה הזכות הקונסטיטוציונית. הנימוק הוא שלאגוד מקצועי יש זכות להגן על עצמו על-ידי הרחקת אדם משורותיו, כאשר אותו אדם הוא חבר של ארגון מתנגד, מה עוד שאין במעשה זה, של הוצאה אל מחוץ לשורות האיגוד, כל פגיעה בזכויותיו המקצועיות של אותו אדם. ראה:

.Case No. II ZR 5/70; 1973 *Neue Juristische Wochenschrift*, p. 35

גרמניה המערבית: שוויון המינים וחופש העיסוק

בית המשפט הפדרלי המינהלי החליט, שהכלל, לפיו רק נשים יכולות להיות מילדות, אינו פוגע בזכות היסוד של חופש העיסוק וכן אינו פוגע בערבות החוקתית לשוויון בין המינים. ראה:

.Case No. 1 C 13/71 of 21.3.72; 1973 *Neue Juristische Wochenschrift*, p. 575

משפט רפואי

ארה"ב: אזהרה על גבי תרופה

יצרן תרופות שיווק תרופה אנטיביוטית חריפה. תרופה זו מסוכנת, כאשר האדם לוקה במחלות מסוימות, ועל כן חובה לעשות בדיקת דם לפני השימוש בה. היצרן אמנם הדביק פתק אזהרה על העטיפה, ובה הוזכר מפני לקיחת התרופה לפני בדיקת דם מתאימה, אלא שהפרסומת לתרופה זו היתה רבה וניתן היה לחשוב, שתרופה זו אין בה סכנה מיוחדת והיא טובה כנגד מחלות או תופעות מסוימות. כתוצאה משימוש רב בתרופה זו, האזהרה הקטנה המודבקת על גבי העטיפה אינה יעילה, ועל היצרן היה לנקוט אמצעי אזהרה נוספים, לרבות אזהרה מפורשת המופנית אל הרופאים; וזאת הוא לא עשה.

בית המשפט העליון בקליפורניה מצא את היצרן אחראי למותה של אשה שהשתמשה בתרופה, וחייבו בתשלומי גנק לבעלה ולילדיה. ראה:

.*Stevens v. Parke, Davis & Co.* 41 (1973) U.S. Law Week 2523

נורבגיה: איסור פירסומת לסיגריות

הוועדה לעניינים סוציאליים של הפרלמנט אישרה הצעת חוק לאיסור פרסומת למוצרי טבק. הצעה זו כוללת גם הוראות בדבר חובת ציון אזהרה על מוצרי טבק בדבר הנזק שבעישון, וכן איסור על מכירת טבק לאנשים שמתחת לגיל 16. ראה:

.*Aftenposten* 3.3.73, p. 2

הערה: גם בישראל הוגשה הצעת חוק הגבלת פרסום של חמרי עישון, תשל"ג-1973, ה"ח תשל"ג, עמ' 277. כ-30 מדינות חקקו עד כה חוקים המגבילים את הפרסום על העישון או אוסרים אותו בכלל. נטית זו בעולם באה בעיקרה לאחר המלצתו של ארגון הבריאות העולמי בוועידתו ה-23, משנת 1970, להגביר מאמצים במלחמה נגד

העישון, לאור חומרתם הרבה של נזקי הבריאות הבאים מעישון סיגריות. אך עוד לפני כן חקקו מספר מדינות, כגון איטליה, חוקים האוסרים כל פרסומת לעישון סיגריות.

נורבגיה : השתלות אברים

חוק חדש בדבר השתלות אברים נתקבל בפרלמנט ביום 23.1.73. על-פי חוק זה, השתלות מאדם חי מותרות רק לאחר שהתורם נתן את הסכמתו בכתב, הוא למעלה מגיל 18 ולא עלול להגרם כל נזק לבריאותו.

במקרה של השתלת אברים מהמת, הוצאת האבר תותר, רק אם המנוח הסכים לכך מראש, או שלא הוא ולא קרובו הביעו התנגדות להשתלות בכלל, או כאשר אין ההשתלה מנוגדת להסקפתו הדתית.

החוק אינו מגדיר את רגע המוות, אך קובע, כי את עובדת המוות חייבים לאשר שני רופאים שאינם מעורבים בניתוח ההשתלה. ראה :

Aftenposten (Evening edition) 17.1.73, 20.1.73 and 24.1.73

סדרי הדין

אנגליה : דיון הוגן

מתוך 700 שאלות שהנאשם נשאל בחקירה הראשית, 147 היו של השופט. בית המשפט לערעורים ראה בהתערבות כזאת הפרעה חמורה לסניגור, וביטל את ההרשעה שהטיל השופט של הערכאה הראשונה. ראה :

R. v. Perks [1973] Cr.L.R. 388

עורכי-דין

אנגליה : מסמכים חסויים של עורך-דין

הנאשם הואשם בשליחת יד, שוד וזיוף של חשבונות בעת שהועסק על-ידי עורך-דין. בעת הדיון בבית המשפט דרש הנאשם שעורך הדין אצלו הועסק, יציג בפני בית המשפט מספר מסמכים הקשורים למעשיו של לקוח מסוים, כדי להוכיח את הגנתו. נטענה טענת חסיון, אך בית המשפט קבע, שיש להציג מסמכים אלה.

נימוקו של בית המשפט היה, שאין כאן ענין של חסיון של מסמכים, אלא ענין של הצדק הטבעי. אם יש מסמכים בחזקתו של עורך הדין היכולים לאמת או לבסס את הגנתו של נאשם, אין לדון כלל בענין זכות החסיון. אי אפשר להניח שהחוק יתיר להסתיר מבית המשפט מידע היכול לעזור לבן אדם להוכיח את חפותו מפשע. ראה :

R. v. Barton [1973] 1 W.L.R. 115

קנין רוחני

אנגליה : זכות יוצרים וגניבת עין

בשנת 1966, העסיקה החברה התובעת צוות של שלושה אנשים, כדי לשרטט עבורה מערכת רהיטים שנודעה בשם "The Bronx". המערכת הוצגה בשלמותה החל בינואר 1967. במשך הזמן הרשתה החברה לשתי חברות אחרות ליצור רהיטים דומים. לאחר מזה, החברה הגתבעת החלה לייצר מערכת רהיטים בשם "Amazon" שהיו דומים מאוד לאלו של "The Bronx". החברה התובעת פנתה איפוא לבית המשפט כנגד החברה הגתבעת בגין גניבת עין והפרת זכות יוצרים.

בית המשפט (השופט Graham) דחה את התביעה בגין עילת גניבת העין בקבעו, שהחברה התובעת לא הוכיחה, כי בציבור הרחב אכן הפכה תוצרתם למוכרת במיוחד בהבדל מתוצרת הגתבעת, אלא שהוא נעתר לבקשתה בענין הפרת זכות יוצרים.

בית המשפט מצא, כי למערכת רהיטים זו יש אופי אמנותי. חברי הצוות שעסקו בתכנון המערכת תרמו כל אחד מאומנותו ונתנו לה עיצוב מפלה ובכך הקנו לה אופי אמנותי. לאור זאת ניתן צו מגיעה כנגד החברה הגתבעת והיא חויבה בפיצויים. ראה: *G. Hensher Ltd. v. Restawile Upholstery (Lancs.) Ltd.* [1973] 2 W.L.R. 144 (Ch. D.).

גרמניה המערבית : סימני מסחר

בית המשפט העליון הפדרלי קבע, שחברת-בת גרמנית של חברה זרה, המשתמשת בסימן המסחר של החברה הזרה (במקרה זה Cinzano), אינה רשאית למנוע מחברות-בת אחרות של אותה חברה זרה לשווק לגרמניה אותה תוצרת תחת אותו סימן מסחר. ראה: *Case No. I ZR 28/71 of 2.2.73; 1973 Neue Juristische Wochenschrift 1079*